



# DIREITO CIVIL



**Estratégia**  
OAB

## 3º SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO DIREITO CIVIL

### PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

#### Enunciado

##### Enunciado

Ivar foi julgado e absolvido no juízo criminal pela participação em um crime de homicídio, cometido em São Paulo/SP. Anos depois, a emissora de televisão FAKE, com sede no Rio de Janeiro/RJ, fez um documentário sobre o crime, apontando Ivar como coautor do crime, sem sequer mencionar que ele fora absolvido. Devido a reportagem, Ivar passou a ser ameaçado por vizinhos e conhecidos onde mora atualmente, em Cascavel/PR, já que o homicídio teve grande repercussão nacional, pois a vítima era um idoso.

Ivar entrou em contato com a emissora, requerendo uma retração da reportagem e que constasse a sua absolvição, pois não havia autorizado o uso de sua imagem e a reportagem não apresentou os fatos completos. A emissora, por sua vez, se recusou a atender o pedido de Ivar, dado que ele havia sido apontado como o autor do crime e sua absolvição não mudava o fato. Ainda, alegou a emissora que tem liberdade de imprensa e deve noticiar os fatos que ocorreram, para permitir que a sociedade tenha acesso à informação.

Ivar seguia com a sua vida e tinha deixado essa parte do seu passado para trás e, diante da situação, ingressou com uma Ação de Obrigação de Fazer combinada com Indenização por Danos Morais, perante a 99ª Vara Cível do Rio de Janeiro/RJ, requerendo que a emissora se retratasse publicamente, mencionando a sua absolvição, e o indenizasse pelos danos morais sofridos.

Na sentença, o pedido do autor foi negado, sob as seguintes alegações: I - A emissora não tem obrigação de se retratar, já que possui liberdade de imprensa e apenas noticiou os fatos, não invadindo a privacidade do autor; II - Não há que se falar em danos morais, pois o autor esteve envolvido no crime, e, no caso, não há direito ao esquecimento, já que ele não foi condenado criminalmente e a restrição a antecedentes criminais só se aplica aos que cumpriram pena.

Considerando a situação hipotética, e já superado o prazo para eventuais embargos de declaração, na qualidade de advogado(a) contratado(a) por Ivar, redija a peça processual cabível em face dos acontecimentos descritos. Considere que a sentença foi publicada no dia 13/10/2020 e que o único feriado no período foi no dia 02/02/2020, date a peça processual com o último dia do prazo.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	

## QUESTÃO DISCURSIVA 01

### Enunciado

José, vendedor de leite ambulante, estava passando na rua de Maria, que o parou para comprar uma quantia. Apesar de José vender o leite em garrafas, Maria achou melhor levar sua panela e colocar o leite nela, enquanto era atendida por José no portão de sua casa. José estava despejando o leite enquanto Maria segurava a panela, quando crianças que brincavam na rua jogaram uma bola que bateu em um poste e derrubou a panela com leite no chão. Maria afirmou que queria de volta o dinheiro que havia pagado, pois não arcaria com o leite derramado, já que era José que estava colocando na panela.

Diante da exposição dos fatos, responda:

- A) Maria tem razão em não pagar pelo leite derramado? Por ser José vendedor ambulante, podem ser aplicadas as disposições do contrato de compra e venda?
- B) Se Maria tivesse proposto ação de indenização em face de José, como o juiz fixaria os honorários advocatícios do vencedor?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

## QUESTÃO DISCURSIVA 02

**Enunciado**

Anahí e Bjorn estavam separados de fato há um ano. Bjorn tinha um filho do seu primeiro casamento, Pedro, maior e capaz. Em um determinado dia, durante uma chuva forte, Bjorn saiu de casa para comprar pão e não voltou mais. Pedro requereu que fosse nomeado curador de seu pai e que fosse decretada a morte presumida dele, já que estava chovendo forte quando ele desapareceu.

Diante da situação hipotética, responda as questões a seguir

- A) Pedro está correto em requerer que seja decretada a morte presumida de seu pai?
- B) Quem será o legítimo curador dos bens de Bjorn?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

## QUESTÃO DISCURSIVA 03

### Enunciado

Wayne Enterprises Corp. (WEC), pessoa jurídica de direito privado, por intermédio de seu administrador, Lucius Fox, ingressou com uma ação na qual se limitava ao requerimento da tutela antecipada e à indicação do pedido de tutela final, pois tinha urgência em ver sua situação resolvida. Ela havia firmado um contrato de compra e venda de certos bens com Lex Luthor, depositou o valor, mas não recebeu os bens. Luthor estava com viagem marcada para fora do país em poucos dias e a WEC temia jamais receber os bens.

Ao julgar o caso, o juiz extinguiu o processo com resolução de mérito, acolhendo a alegação de existência de convenção de arbitragem.

Sobre o caso, responda as questões a seguir

A) A WEC agiu corretamente ao ingressar com uma petição limitando seu requerimento à tutela antecipada?

B) A extinção do processo foi correta?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

## QUESTÃO DISCURSIVA 04

### Enunciado

Ragnar fez um anúncio em uma rede social, oferecendo recompensa a quem encontrasse o seu gato nos próximos trinta dias. Duas semanas após o anúncio, Ragnar decidiu desistir a promessa, publicando essa informação na mesma rede social. Poucos minutos após a publicação do anúncio, Paulo chega à casa de Ragnar, juntamente com Amélia, levando o gato descrito no anúncio. Ao serem atendidos por Ragnar, ambos discutiam sobre quem tinha encontrado o gato primeiro. Ragnar, por sua vez, recusou-se a pagar a recompensa, sob a alegação de que já havia revogado a anúncio.

Sobre a situação hipotética, responda as questões abaixo.

- A) Ragnar poderia ter revogado o anúncio?
- B) Caso Ragnar pague a recompensa, quem a receberá?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

