



DIREITO PENAL



Estratégia
OAB

III – SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO

DIREITO PENAL

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Xisto, agente de segurança pública especializado em disparos de longa distância, é acionado durante uma ocorrência policial para auxiliar em situação de roubo a banco frustrado com reféns. Chegando no local, posicionou-se em telhado no prédio à frente da situação crítica e, com o apoio de sua mira telescópica, acompanhou o andamento das negociações. Em determinado instante, por força de sua visão privilegiada e ampliada, percebe que Patrick, um dos criminosos que mantinha a gerente do banco como refém, coloca o dedo no gatilho e fecha os olhos, como se fosse disparar. Sem autorização, efetua o disparo de seu fuzil .308 com muita precisão e mata o criminoso, libertando a refém. Revoltados com o desfecho da situação, populares pressionam a Polícia Civil a instaurar inquérito policial contra o agente de segurança pela desnecessidade da morte de Patrick. Instaura-se, então, inquérito policial e depois processo crime na 2ª Vara do Júri da Capital do Estado de Goiás. O réu, que nunca foi citado, fica sabendo que seu júri está agendado para a próxima semana pela televisão, e corre para providenciar um advogado, já que estava sendo representado pela Defensoria Pública, após ter sido decretada a sua revelia. Após o trânsito em julgado da decisão de pronúncia (art. 413 do CPP), a sessão Plenária do Júri tem início. A defesa faz um ótimo trabalho diante dos jurados e todas as provas acabam demonstrando, de forma cabal, a inocência de Xisto, resultando, inclusive, em pedido absolutório pelo Ministério Público. Porém, após votação secreta, os jurados optam pela condenação do réu por homicídio qualificado (Art 121 par 3º Inc. I CP). Por distração, a antiga defesa de Xisto perde o prazo da apelação e a condenação do réu transita em julgado. Você é contratado pela família de Xisto, preso há 2 anos, para buscar a alteração do resultado do julgamento após a destituição do antigo advogado trapalhão. Com base somente nas informações de que dispõe e nas que podem ser inferidas pelo caso concreto acima, redija a peça cabível apta a modificar a atual situação jurídica do condenado.

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

| | |
|----|--|
| 31 | |
| 32 | |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |
| 36 | |
| 37 | |
| 38 | |
| 39 | |
| 40 | |
| 41 | |
| 42 | |
| 43 | |
| 44 | |
| 45 | |
| 46 | |
| 47 | |
| 48 | |
| 49 | |
| 50 | |
| 51 | |
| 52 | |
| 53 | |
| 54 | |
| 55 | |
| 56 | |
| 57 | |
| 58 | |
| 59 | |
| 60 | |

| | |
|----|--|
| 61 | |
| 62 | |
| 63 | |
| 64 | |
| 65 | |
| 66 | |
| 67 | |
| 68 | |
| 69 | |
| 70 | |
| 71 | |
| 72 | |
| 73 | |
| 74 | |
| 75 | |
| 76 | |
| 77 | |
| 78 | |
| 79 | |
| 80 | |
| 81 | |
| 82 | |
| 83 | |
| 84 | |
| 85 | |
| 86 | |
| 87 | |
| 88 | |
| 89 | |
| 90 | |

| | |
|-----|--|
| 91 | |
| 92 | |
| 93 | |
| 94 | |
| 95 | |
| 96 | |
| 97 | |
| 98 | |
| 99 | |
| 100 | |
| 101 | |
| 102 | |
| 103 | |
| 104 | |
| 105 | |
| 106 | |
| 107 | |
| 108 | |
| 109 | |
| 110 | |
| 111 | |
| 112 | |
| 113 | |
| 114 | |
| 115 | |
| 116 | |
| 117 | |
| 118 | |
| 119 | |
| 120 | |

| | |
|-----|--|
| 121 | |
| 122 | |
| 123 | |
| 124 | |
| 125 | |
| 126 | |
| 127 | |
| 128 | |
| 129 | |
| 130 | |
| 131 | |
| 132 | |
| 133 | |
| 134 | |
| 135 | |
| 136 | |
| 137 | |
| 138 | |
| 139 | |
| 140 | |
| 141 | |
| 142 | |
| 143 | |
| 144 | |
| 145 | |
| 146 | |
| 147 | |
| 148 | |
| 149 | |
| 150 | |

QUESTÃO 01

Epaminondas, primário e de bons antecedentes, conseguiu, após muitos pedidos, o empréstimo de uma revista de videogame que pertence a seu amigo Norberto. Após estar com a revista em sua posse, fica tão empolgado com o conteúdo do periódico que inverte o ânimo de mero possuidor e passa a se comportar como o dono da revista, fazendo inclusive, postagem em rede social com a frase: “a minha revista é o máximo”. Incomodado com aquele comportamento e preocupado com a sua revista de estimação, Norberto manda mensagem para Epaminondas pedindo a revista de volta e é surpreendido com os seguintes dizeres: “agora a revista é minha! Perdeu, meu velho. Já era.” Valendo-se das mensagens, a vítima da apropriação indevida procura as autoridades. Após regular persecução penal, Epaminondas é processado criminalmente, respondendo ao processo preso preventivamente, e acaba confessando o crime em audiência. A respeito dessa situação, responda apenas com base nos fatos narrados e no Direito aplicado:

A) Qual é a tese de direito material a ser utilizada no caso concreto em busca da diminuição da pena de Epaminondas na terceira fase da dosimetria da pena? Justifique e fundamente.

B) A prisão preventiva era cabível para o crime desse processo, levando em consideração as condições subjetivas do réu? Justifique e fundamente.

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

QUESTÃO 02

Por estar sempre apressada e distraída, Valéria atropela o próprio filho de 4 anos de idade ao tirar o carro da garagem, causando no menino lesões corporais de natureza leve. O vizinho presenciou a cena e chamou a polícia, dando origem à persecução penal pelo crime de lesão corporal culposa. A mãe, traumatizada com o ocorrido, foi internada em clínica psiquiátrica e nunca conseguiu se recuperar psicologicamente do ocorrido. O marido, Raul, para proteger a mulher, acabou confessando o crime perante o delegado e, posteriormente em audiência de instrução, perante o juiz. O juiz afirma, na sentença final, que não pode contrariar a confissão de um réu, apesar da versão defensiva ser isolada e destituída de outras provas, e forma o seu convencimento. A respeito dessa situação, responda:

- A) Qual é a tese de direito processual que contraria a alegação do juiz quanto ao valor probatório da confissão? Fundamente a sua resposta. (0,60)
- B) Qual é a tese de direito material a ser utilizada para impedir qualquer efeito condenatório de Raul? Fundamente e justifique (0,65).

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

QUESTÃO 03

Carlos André foi preso preventivamente pela tentativa de peculato culposo (Art 312 par.2º CP Cc Art 14 II e par. Único CP), pois teria, por imprudência, deixado a porta da repartição pública onde trabalha aberta, criando um risco para o patrimônio da Administração. Por meio de câmeras de segurança, foi possível comprovar que o funcionário foi negligente ao ir para casa e não trancar a porta, uma de suas obrigações. A imputação ficou no plano da tentativa, pois nada aconteceu em relação à integridade patrimonial da Autarquia a que está vinculado. A prisão foi decretada por juiz competente após representação da autoridade policial. Imediatamente, a defesa impetrou ordem de habeas corpus ao juiz singular em face do delegado, mas este foi negado. Por meio de recurso, chegou-se ao Juízo de 2º grau, mas o recurso também foi negado por unanimidade. A respeito dos acontecimentos narrados, responda:

- A) Qual foi a tese de direito material utilizada pela defesa de Carlos para embasar a inexistência do crime? Justifique e fundamente. (Valor: 0,65)
- B) Quais foram os recursos utilizados pela defesa para buscar o conhecimento e o provimento do habeas corpus em ambas as instâncias? Fundamente. (Valor: 0,60).

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

QUESTÃO 04

Pafúncio dos Santos foi aprovado na OAB em Direito Constitucional e, após conseguir a sua carteira, encontrou seu amigo de infância, Pedro MacLaren. Pedro confessou ao amigo estar respondendo a um processo criminal por embriaguez ao volante. Disse que já tinha um laudo confirmando a sua semi-imputabilidade nos autos; e que ninguém tinha feito o bafômetro nele no momento da prisão em flagrante pelo crime do art. 306 do CTB. Acreditando estar apto a advogar na área criminal, Pafúncio assume a causa e, em memoriais, faz dois pedidos: 1 – a nulidade do processo por falta de perícia (etilômetro) para medir a embriaguez de Pedro na data dos fatos; 2 – a absolvição por força da semi-imputabilidade (Art.26 par.único CP). Pedro, uma semana depois, ficou assustado com o teor da sentença que o condenou, pois o juiz assim escreveu: *“o advogado do réu fez dois pedidos juridicamente errados e, na ausência de outras teses defensivas, condeno o réu”*. A respeito dessa situação, responda:

A)Qual foi o erro de direito material? Fundamente e justifique a sua resposta. (Valor: 0,60)

B)Qual foi o erro de direito processual? Fundamente e justifique a sua resposta (Valor: 0,65)

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

