



DIREITO PENAL



Estratégia
OAB

SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO

DIREITO PENAL

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

ENUNCIADO DA PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Jorge da Silva foi denunciado pela prática do crime de estupro, por duas vezes, nas formas do concurso material (artigo 213, caput, c.c artigo 69, ambos do Código Penal). Isso porque, conforme narra a Denúncia, em 10 de maio de 2023, Jorge estava caminhando pelo metrô de sua cidade, quando avistou Maria das Flores. Jorge encurralou Maria e, utilizando-se de sua superioridade física, a constrangeu a prática de atos libidinosos (diversos de conjunção carnal) e, posteriormente, também a obrigou à prática de conjunção carnal. Jorge foi pessoalmente citado para se ver sendo processado criminalmente e, após apresentada sua resposta à acusação, o juiz competente confirmou o recebimento da denúncia. Posto não haver qualquer causa para absolvição sumária, foi designada audiência de instrução e julgamento. Em sede de audiência, após ouvidas as testemunhas de acusação, seguidas pelas testemunhas de defesa, Jorge negou a prática delitiva, informou que possui um irmão gêmeo e confirmou que, na data dos fatos, estava em viagem internacional. O Ministério Público apresentou a manifestação cabível requerendo a condenação do réu nos termos da Denúncia, destacando, ainda, a incidência do Art. 61, inciso I, do CP, visto que há nos autos folha de antecedentes criminais informando que Jorge possui uma condenação transitada em julgado pela prática de contravenção. Por fim, considerando o concurso material, o Ministério Público requereu a fixação de regime inicial fechado. Em seguida, a defesa técnica de Jorge foi intimada, em 19 de fevereiro de 2024, terça-feira, para apresentação da medida cabível.

Considerando apenas as informações expostas, apresente, na condição de advogado(a) de Jorge, a peça jurídica cabível, diferente do habeas corpus e embargos de declaração, expondo todas as teses cabíveis de direito material e processual. A peça deverá ser datada no último dia do prazo para apresentação, devendo segunda a sexta-feira serem considerados dias úteis em todo o país. (Valor: 5,00)

Obs.: o examinando deve abordar todas os fundamentos de Direito que possam ser utilizados para dar respaldo à pretensão. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	

QUESTÃO 01

Marcelina foi denunciada pelo Ministério Público pela prática do crime previsto no artigo 155, *caput*, do Código Penal. Segundo a inicial acusatória, Marcelina teria adentrado no Supermercado “ÓTIMO” vestindo uma blusa preta com capuz que encobria quase todo seu rosto. Durante sua permanência no estabelecimento, Marcelina pegou duas caixas de leite desnatado e colocou dentro de sua mochila. Após, Marcelina deixou a loja sem efetuar o pagamento, quando foi abordada por policiais que rondavam a região. A denúncia foi oferecida, indicando o montante de R\$10,00 como prejuízo sofrido pelo Supermercado. Marcelina procura você, na qualidade de advogado (a) para que o auxilie na defesa. Considerando somente as informações fornecidas pelo enunciado e que a denúncia foi recebida, mas ainda não houve a citação de Marcelina, responda de forma fundamentada:

A) Qual a principal tese de direito material que poderá ser utilizada para a defesa de Marcelina, em eventual Resposta à Acusação?

B) Acatando a tese defensiva, qual deve ser a decisão adotada pelo magistrado?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 02

Gon, em 05 janeiro de 2024, ingressou na casa de seu desafeto Marildo e mediante grave ameaça subtraiu para seu filho Marquinhos, de 10 anos, o Playstation 5 de Marildo. Segundo consta da denúncia, Gon obrigou Marildo a ensiná-lo como instalar e desinstalar o aparelho. Após, tendo aprendido como utilizar o Playstation 5, Gon começou a retirar os cabos que ligavam o videogame na televisão. Contudo, nesse exato momento, alarmes de segurança foram disparados e, sem que Gon conseguisse sair da residência de Marildo, foi surpreendido pela chegada de Policiais Militares que, imediatamente, realizaram sua prisão em flagrante.

Quando da prisão, a polícia também constatou a presença de Killua, que aguardava Gon na esquina e tinha sido o responsável por verificar se a residência de Marildo contava com programas de alarmes inteligentes. Porém, sendo nova a tecnologia, Killua cometeu um erro e informou a Gon que não existiam alarmes instalados.

Com base nisso, Gon e Killua foram denunciados pela prática do crime previsto no artigo 157, §2º, II do Código Penal. Quando da sentença, Killua e Gon foram condenados nos exatos termos da denúncia. Para Killua foi aplicada a pena de 5 anos e 4 meses de reclusão e 10 dias-multa e para Gon fora aplicada a pena de 6 anos de reclusão e 15 dias-multa. A diferença de pena se deu pois, quando da primeira fase da dosimetria da pena de Gon, o juiz exasperou a pena-base com fundamento nos maus antecedentes ostentados por Gon. Isso porque, segundo o magistrado e folha de antecedentes, Gon possuía 3 condenações não transitadas em julgado, por crimes de roubo.

Na qualidade de advogado de Killua, responda às seguintes questões:

- A) Para além do reconhecimento da tentativa, há alguma outra tese de direito material para reduzir a pena de Killua?
- B) Gon poderá ser beneficiado pela apelação interposta pelo advogado de Killua? Se sim, em relação a quais teses? Há alguma tese diferente a ser levantada para a redução da pena aplicada a Gon?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 03

Após condenação transitada em julgado pelo crime de lesão corporal seguida de morte, Felipe, primário, iniciou o cumprimento de sua pena em regime inicial semiaberto. Felipe foi condenado às penas de 06 anos de reclusão e permaneceu preso por 19 meses. Durante a execução da pena, Felipe também trabalhou fora do estabelecimento penitenciário. Felipe procura você como advogado(a), pois deseja progredir de regime. Em visita realizada, Felipe assegurou que nunca sofreu qualquer procedimento ou punição administrativa durante todo esse período em que esteve no regime semiaberto. Ocorre que o juiz da execução negou o pedido de progressão, argumentando a inexistência de vagas para o regime pretendido.

Considerando o caso, responda:

A) Qual o recurso cabível da decisão que negou a progressão de regime de Felipe?

B) Existe algum argumento para questionar essa decisão?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 04

Márcio estava cansado do alto barulho da guitarra de seu vizinho Tenório. Em razão disso, Márcio comprou fitas isolantes e cordas, pois pretendia cometer o crime de homicídio contra seu vizinho. Ocorre que, um dia antes da execução do plano, Tenório enviou uma carta informando que estava se mudando de cidade e pedindo desculpas pelo barulho. Tenório também enviou um caro vinho francês como presente. Márcio desistiu de prosseguir com o crime, porém foi parado em blitz pela polícia e, no interior de seu veículo, encontraram o plano de homicídio e os demais instrumentos (cordas e fitas) comprados por Márcio. Em razão disso, Márcio foi denunciado e pronunciado pelo crime de homicídio tentado pelo Juiz da Vara do Júri da Capital.

Atento(a) ao caso narrado e tendo como base apenas as informações descritas no enunciado, responda aos itens a seguir:

- A) Qual o recurso cabível da decisão que pronunciou Márcio?
- B) Há alguma tese possível para a absolvição sumária de Márcio?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

