



DIREITO PENAL



Estratégia
OAB

II SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO

DIREITO PENAL

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

ENUNCIADO DA PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Em 30 de fevereiro de 2020, contando apenas com 19 anos de idade, Luiz avistou Maria caminhando na rua com seu celular de última geração. Maria estava desatenta, caminhava e rolava o feed de seu *instagram*. Luiz aproveitou a oportunidade, desejoso de um novo celular, surpreendeu Maria e puxou fortemente o seu cabelo. Mediante a violência, conseguiu subtrair para si o celular. Em razão disso, após o devido processo legal, Luiz foi condenado definitivamente pela prática do crime de roubo (artigo 157, *caput*, do Código Penal), sendo aplicada a pena de 06 anos de reclusão em regime inicial fechado e 12 dias dias-multa. A pena foi aplicada nesse patamar e em regime inicial fechado pois o Magistrado entendeu que as circunstâncias do fato apontavam para um excesso de violência. Luiz respondeu ao processo em liberdade, pois era primário e de bons antecedentes. A sentença penal condenatória transitou em julgado, para ambas as partes, em 10 de dezembro de 2021. Em 18 de dezembro de 2021, Luiz iniciou o cumprimento de pena. Luiz se comportou de forma exemplar durante o cumprimento de pena, tendo inclusive progredido para o regime semiaberto. Desse modo, Luiz preenchia os requisitos subjetivos para obtenção dos benefícios da execução penal. O advogado de Luiz, verificando o preenchimento dos requisitos, formulou pedido de livramento condicional ao Juízo da Vara de Execução Penal de Itapetininga/SP. O juiz, competente para tanto, negou o pedido argumentando que: a) o crime de roubo é crime hediondo, não tendo sido cumpridos, até o momento do requerimento, o tempo necessário da pena privativa de liberdade; b) ainda que não fosse hediondo, não estariam preenchidos os requisitos objetivos para o benefício, tendo em vista que Luiz, por ser portador de maus antecedentes, deveria cumprir metade da pena imposta para obtenção do livramento condicional. A família de Luiz procura você para ser o novo advogado do caso. A intimação da decisão que negou o livramento condicional ocorreu em 10 de abril de 2024 (quarta-feira).

Considerando apenas as informações narradas, na condição de advogado(a) de Luiz, redija a peça jurídica cabível, diferente de habeas corpus e embargos de declaração, apresentando todas as teses jurídicas pertinentes. A peça deverá ser datada no último dia do prazo para interposição, considerando que, em todos os locais do país, de segunda a sexta-feira são dias úteis. **(Valor: 5,0)**

Obs.: a peça deve abranger todos os fundamentos de Direito que possam ser utilizados para dar respaldo à pretensão. A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não confere pontuação.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	

QUESTÃO 01

Sandy, muito revoltada, procura sua amiga Luciana para tirar satisfação. Sandy está brava pois Luciana está trocando curtidas e comentários em fotos de seu ex-namorado Júnior. As duas iniciam uma discussão e Sandy promete que, se Luciana curtir mais uma única foto de Júnior até a próxima data que se encontrarem, irá matá-la. Dias depois, em uma festa, Sandy encontra Luciana e Júnior aos beijos. Sandy se dirige aos dois e abrindo sua bolsa, pega um objeto de cor preta. Luciana, imediatamente, pega uma garrafa cheia e a quebra com muita força na cabeça de Sandy. Sandy vem a óbito e a perícia verifica que o golpe de garrafa foi a causa da morte. Também é constatado que Sandy tinha uma arma de fogo na bolsa. Mas, que havia apenas tentado pegar seu celular para filmar o ato e compartilhar em sua rede social. Em razão dos fatos, Luciana é denunciada pela prática do crime de homicídio qualificado e, após encerrada a instrução da primeira fase do Tribunal do Júri, o juiz pronuncia Luciana.

Considerando apenas as informações expostas, na qualidade de advogado (a) de Luciana, responda aos itens a seguir:

- A) Qual o recurso cabível da decisão de pronúncia? Se o juiz tivesse impronunciado Luciana, o recurso seria o mesmo? Justifique.
- B) Qual a tese de direito material poderá ser alegada para combater a pronúncia?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 02

Fernando, sabendo que Joselito era uma pessoa muito nervosa e que entrava em brigas por qualquer motivo, telefona para Joselito e afirma, falsamente, que viu Ricardo se insinuando para sua esposa. Joselito, muito ciumento e com os nervos a flor da pele, espera Ricardo na saída do trabalho e, ao avistá-lo, corre em sua direção com um bastão de metal envolto de arame farpado. Joselito mirava na cabeça de Ricardo que, estando armado, saca sua arma e dispara um único tiro que atinge o coração de Joselito. Joselito vem a óbito. Foram realizadas investigações e, ao final Ricardo foi denunciado por homicídio doloso, por excesso em sua defesa. Ricardo é devidamente citado e contrata você para realizar a defesa. Na qualidade de advogado (a) de Ricardo, responda:

A) Qual a peça cabível e qual o prazo?

B) Qual a tese de direito material poderá ser alegada, em eventual peça a ser apresentada no item A?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 03

Miguel, após furtar uma Ferrari 250GTO da casa de uma celebridade, percebe que não tem espaço em sua garagem para guardar o veículo. Em razão disso, telefona para Luigi e pede que ele guarde o veículo, por dois dias, em sua casa de veraneio. Após dois dias, Miguel busca o veículo e o dirige para o galpão que havia alugado. Ocorre que, no meio do caminho, Miguel se depara com uma blitz que, imediatamente, constata que se tratava de veículo furtado. Após as investigações, Miguel e Luigi são denunciados pela prática do crime de furto qualificado pelo concurso de agentes. Em audiência de instrução, considerando o atraso das testemunhas de acusação, o juiz inicia a audiência ouvindo as testemunhas de defesa. Finda a instrução, o Ministério Público requereu a condenação nos exatos termos da denúncia. Na qualidade de advogado (a) de Luigi, responda:

- A) Há alguma tese de direito processual a ser arguida em defesa de Luigi? Qual? Fundamente.
- B) Miguel e Luigi agiram em concurso de agentes? Qual o crime praticado por Luigi?

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 04

Lucilene é presa em flagrante por transportar em sua bolsa várias embalagens contendo brigadeiros de maconha. Após investigações, e apesar da ausência de laudo constatando a presença de maconha nos brigadeiros, Lucilene foi denunciada pela prática do crime previsto no artigo 33, *caput*, da Lei 11.343/06. Durante a audiência de instrução, ficou comprovado que Lucilene agiu sob ordens de seu primo que, ameaçando a filha de Lucilene com uma arma de fogo, afirmou que a mataria se não realizasse o transporte da droga. Finda a instrução, Lucilene foi condenada nos exatos termos da denúncia.

Atento(a) ao caso narrado e tendo como base apenas as informações descritas no enunciado, responda justificadamente aos itens a seguir.

- A) Há alguma nulidade processual a ser arguida em benefício de Lucilene? Fundamente.
- B) Há alguma tese de direito material que enseje na absolvição de Lucilene? Fundamente.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

