



DIREITO PENAL



Estratégia
OAB

III SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO

DIREITO PENAL

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

José Carlos, conhecido como “luva de marceneiro”, foi condenado definitivamente a uma pena de 8 anos de reclusão no regime semiaberto pela prática de associação para o tráfico de drogas e lavagem de capitais (arts. 35 da Lei 11.343/2006 e 1º da Lei 9.613/98). Em decorrência da superlotação e ausência de vagas imediatas nos estabelecimentos prisionais de regime semiaberto, José ficou regime fechado por 4 meses, cumprindo a pena, esperando a sua vaga no regime fixado na sentença. Durante a execução de sua pena no regime fechado, obteve autorização do diretor do presídio para cursar a Faculdade LaLaMove, de forma remota no período noturno. E saía todos os dias para trabalhar, regressando ao Presídio no final do expediente de 8 horas. Após três anos de trabalho e estudo, a família de José procura você para atuar em favor de José. Ao protocolar a procuração e conseguir acesso aos autos, você descobre uma falta grave, nos termos do art. 9º-A da LEP, pelo fato do condenado ter se recusado a se submeter ao exame de DNA para fins de cadastro, nos termos do art. 50, VIII, da LEP. José não teve direito à defesa por ser um procedimento de cunho administrativo. A defesa, então, requer ao Juízo da Vara das Execuções Penais de Taubaté-SP a anulação da falta grave e requer o reconhecimento dos dias remidos pelo trabalho e pelo estudo do seu cliente. O juiz assim decidiu, após a oitiva do Ministério Público:

- 1) negou o pedido de anulação do procedimento administrativo de falta disciplinar alegando que não há que se falar em ampla defesa em procedimentos internos do sistema penitenciário, ficando a defesa reservada para as discussões na VEP.
- 2) Confirmou a decisão administrativa da falta grave e determinou a perda de todos os dias remidos pelo trabalho;
- 3) Negou a remição da pena pelo estudo, por entender que não há previsão legal para estudo de forma à distância – EAD previsto como direito do preso.

Indignado com as decisões proferidas, José foi intimado da decisão em 4 de junho de 2025 (quarta-feira).

Com base somente nas informações de que dispõe, redija, na qualidade de advogado do condenado, com data para o último dia do prazo legal, o recurso cabível, diferente de embargos de declaração e *habeas corpus*.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	

QUESTÃO 01

Joelmir Bet abriu um novo perfil em sua rede social para manifestar suas opiniões políticas. Com a intenção de atingir a honra de todos os políticos, ofendeu diretamente o Senador Francisco dos Céus, líder da bancada religiosa, atribuindo-lhe qualidades negativas ao chamá-lo de “religioso maluco” e marcando a vítima na postagem para ter certeza de que teria acesso. Diante dessas circunstâncias, responda:

A) Qual foi o crime praticado por Joelmir Bet? (0,60)

B) Esse crime é passível de extinção da punibilidade pela prescrição? Fundamente a sua resposta (0,65)

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 02

No dia 5 de março de 2024, Macgiver encontra, em uma boate, Pamela Anderson, com quem mantivera uma relação íntima de afeto, na companhia da sua amiga Madonna. Macgiver, cego de ciúmes, inicia com Pamela uma discussão acalorada. Madonna, visualizando a cena, vai em defesa da amiga, momento em que Macgiver lhe desferiu um chute no rosto, causando-lhe lesões corporais leves, devidamente periciadas. Diante da confusão, o proprietário da casa noturna acionou a polícia, sendo Macgiver conduzido à Delegacia. Pamela Anderson é ouvida na Delegacia de Polícia e confirma que o ex-noivo agrediu a amiga. Madonna também confirmou a agressão, mas manifestou não ter interesse no procedimento criminal, porque desentendimentos são normais na balada e não teria tempo em sua agenda para acompanhar as investigações. O inquérito, após muitos meses, foi enviado ao Ministério Público, que, considerando tratar de lesão corporal leve praticada contra mulher, oferece, em 5 de janeiro de 2025, denúncia em face de Macgiver, imputando-lhe a prática do crime lesão corporal leve qualificada, prevista no artigo 129, § 13º, do Código Penal. Na condição de advogado(a) de Macgiver, contratado para apresentar resposta à acusação, responda às perguntas a seguir.

- A)** Qual a tese de direito processual pode ser apresentada para questionar o oferecimento da denúncia em preliminar de resposta à acusação? (Valor: 0,60)
- B)** Qual argumento de direito material pode ser apresentado para buscar a absolvição sumária de Macgiver? (Valor: 0,65)

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 03

Em meados de 2025, Camila, residente na cidade de São Paulo, enviou uma mensagem no WhatsApp de Francis Bacon, domiciliado na cidade de Foz do Iguaçu, oferecendo um empréstimo falso no valor de R\$ 4.000,00 (quatro mil reais). Francis Bacon, 61 anos de idade, acreditando estar falando com uma gerente da sua instituição financeira, prontamente aceitou a proposta e clicou no link malicioso. Camila, já contando com 16 inquéritos policiais em andamento por estelionato, solicitou a senha eletrônica e o envio dos dados pessoais da vítima, bem como um depósito no valor de R\$ 1.000,00 (mil reais) via “pix” para poder liberar a totalidade do dinheiro do empréstimo. Francis Bacon efetua a transferência digital. Após 4 dias sem receber o dinheiro, Francis Bacon telefona para a sua real gerente Márcia, e descobre que foi vítima de um golpe pela internet. Diante do caso hipotético, partindo da premissa de que a agência bancária de Francis Bacon está localizada na cidade de Curitiba, responda aos seguintes itens:

a) Qual a comarca competente para processar e julgar o referido delito? (0,60)

b) Se Camila confessar formalmente o delito, poderá o Ministério Público oferecer o acordo de não persecução penal? Justifique (0,65)

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 04

Querendo aproveitar a redução do valor do dólar, Marisa, reincidente em delitos patrimoniais, ingressa na residência de Paulo, seu amigo, para furtar relógios de ouro. Enquanto procurava os relógios, Marisa viu no porta retrata a foto da bebê de Paulo e, mesmo podendo prosseguir, desiste do crime e volta para a sua residência sem levar nada. Valendo-se do sistema de monitoramento instalado em sua residência, Paulo identifica o ingresso criminoso de Marisa e leva as gravações até a Delegacia de Polícia para registrar a ocorrência. Concluído o inquérito policial, o Ministério Público oferece denúncia contra Marisa, imputando-lhe a tentativa de furto (artigo 155 c/c 14, II, ambos do Código Penal). Recebida a denúncia, Marisa é citada, mas decide não gastar dinheiro com advogado e não toma nenhuma providência para se defender. Diante da inércia da ré, o juiz decreta a sua revelia e designa audiência de instrução e julgamento. Encerrada a instrução, o Ministério Público pugnou pela condenação da ré nos termos da denúncia. Considerando apenas as informações narradas, responda, na condição de advogado(a) nomeado para defender Marisa, a partir da audiência de instrução, na ocasião da apresentação dos memoriais:

- A)** Qual argumento de direito processual poderia ser alegado em busca da anulação do processo a partir da citação da ré? Justifique. (Valor: 0,65)
- B)** Qual o argumento de direito material a ser apresentado para questionar a capitulação delitiva? Justifique. (Valor: 0,60)

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

