



DIREITO PENAL



Estratégia
OAB

I SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO

DIREITO PENAL

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Woody, nascido em 1984, efetuou quatro disparos de arma de fogo contra Buzz, para roubar-lhe 5 mil reais. Apurou-se, no inquérito policial, que Woody foi submetido à coação psicológica por inimigos de Buzz, ficando em uma situação muito delicada. Woody havia recebido a seguinte ameaça: “ou você mata Buzz e nos traz os 5 mil reais, ou iremos matar Felipe, seu neto”. Mesmo explicando com detalhes a situação, o juiz da Vara do Júri da Comarca de Flores, Estado do Campo Belo, recebeu denúncia em face do réu, citando-o. Mostrando-se infrutífera a absolvição, o juiz designou audiência. Durante a instrução, realizada no dia 5 de agosto de 2025, as provas testemunhais foram produzidas. As duas testemunhas de acusação reconheceram o réu como sendo o autor dos disparos. O laudo necroscópico confirmou a morte causada pelos disparos efetuados. O laudo residuográfico confirmou pólvora nas mãos de Woody logo após o disparo. A arma utilizada estava registrada em nome do réu. As testemunhas de defesa, por sua vez, afirmaram em juízo que Woody sempre andou armado e era um exímio atirador. Antes de seu interrogatório, o advogado de Woody requereu ao juiz uma conversa reservada com o seu cliente e isso lhe foi negado, sob os protestos da defesa. O magistrado afirmou que essa oportunidade poderia permitir ao advogado orientar o réu antes das respostas, prejudicando a busca pela verdade. Durante as perguntas feitas pelo juiz ao réu em seu interrogatório, o acusado optou pelo silêncio e o juiz afirmou: "quem cala, consente". Essa afirmação do juiz pressionou o réu a responder as questões que lhe foram apresentadas. Após muitos questionamentos, Woody acabou confessando ter matado a vítima em situação de pressão feitas por terceiros: - era a vida da vítima ou a de seu neto. A acusação saiu intimada da audiência. Após a manifestação derradeira do Ministério Público requerendo a pronúncia do réu, você foi intimado para a apresentação da medida cabível na data de 19 de agosto de 2025, uma terça-feira.

Com base somente nas informações de que dispõe e nas que podem ser inferidas pelo caso concreto acima, na qualidade de advogado de Woody, redija a peça cabível, exclusiva de advogado, datando-a no último dia do prazo. (Valor: 5,00)

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	

QUESTÃO 01

Após receber grave denúncia de furto de peças de carros oficiais, Giselda, funcionária pública concursada, instaura sindicância para tentar descobrir os responsáveis pelas subtrações. Após rápida investigação, Giselda decreta interceptação telefônica em processo administrativo disciplinar e acaba descobrindo que Hugo, seu noivo, foi o responsável pelos furtos. Por razões de sentimento pessoal, Giselda deixa de praticar ato de ofício e esconde os fatos, arquivando a sindicância. A respeito dessa situação, responda:

- a) Giselda, como funcionária pública, praticou algum delito? Em caso positivo, indique o artigo da lei que contém essa figura típica.
- b) Caberia interceptação telefônica nessa sindicância administrativa? Apresente o fundamento legal da sua resposta.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 02

Eduardo foi flagrado judiando de um caramelo, cachorro de rua. No dia 21 de julho de 2025, Eduardo chutou o cachorro, em plena luz do dia. Horrorizados com a agressão, após o linchamento de Eduardo, os populares acionaram a Polícia Militar que prende Eduardo em flagrante pelo crime de maus tratos aos animais. A respeito dessa criminosa situação, responda:

- A) Cabe a suspensão condicional do processo para o crime praticado? Justifique a sua resposta.
- B) O fato de o crime ter sido praticado no final de semana trará alguma interferência na dosimetria da pena, em caso de condenação? Fundamente.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 03

A juíza da 1ª Vara Criminal da Comarca de Niterói, após assistir a um documentário sobre facções criminosas no Rio de Janeiro, decide atuar de forma mais presente na luta contra o crime. Durante uma audiência de custódia, ela propõe a um preso que faça colaboração premiada. Diz que concederá a ele o perdão judicial se entregar o nome de todos os integrantes da organização criminosa TCC. Após receber alguns nomes, a juíza decreta a prisão preventiva dos criminosos, sem qualquer requerimento prévio nesse sentido ou investigação instaurada, para a garantia da ordem pública. A respeito da atuação da magistrada, responda:

A) Qual a tese de direito processual a ser alegada para relaxar essas prisões preventivas? Fundamente.

B) Agiu certo a juíza em relação à proposta de colaboração premiada? Justifique a sua resposta.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 04

Após uma discussão entre vizinhos por conta de música alta e gritarias durante uma festa, em plena madrugada, Gilberto matou Clóvis. Após o trânsito em julgado da decisão de pronúncia, tem início o “judicium causae”. No final da segunda fase do rito especial do Júri, Gilberto, muito irritado, desferiu um tapa no rosto do policial militar que fazia a segurança da Plenária do Júri, em plena sala de julgamento, diante do Juiz Presidente e dos jurados. Diante dessa situação, responda as questões a seguir:

- A) O descontrole de Gilberto poderá ser usado, nesse caso, para que permanecesse algemado durante o seu julgamento, perante os jurados? Fundamente a sua resposta.
- B) A legítima defesa seria uma boa tese defensiva no presente caso, para justificar a morte de Clóvis? Justifique tecnicamente a sua resposta.

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

